

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 5/1/2020 3:15:58 PM
Subject: FW: PGB
Received: Fri 5/1/2020 3:15:59 PM

Ter info!

Van: (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 15:41
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: PGB

Hi (10)(2e)

Dank voor je heldere toelichting! Roept bij mij zo direct geen vragen op.
 Wat betreft je vraag: inhoudelijk ligt Zvw-PGB niet bij mij, maar bij (10)(2e)
 Wil best als aanspreekpunt fungeren, maar kan me voorstellen dat de lijntjes korter zijn wanneer sommige zaken direct naar (10)(2e) gaan.

Fijn weekend!

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 14:53
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: PGB

Hi (10)(2e)

Dank, goed om te weten bij wie ik terecht kan! Ben jij daarmee dan ook aanspreekpunt voor PGB over de domeinen heen? En ik zou inderdaad nog even op de lijn komen ten aanzien van de Extra kosten corona.

Voor de Wlz hebben we het zo geregeld dat de niet-geleverde zorg niet de budgettaire plus vormt. Wel is voor de niet-geleverde zorg een financieringsstroom nodig om rechtmatig door te betalen, maar dat betreft dan een compensatie aan zorgkantoren die zij direct weer moeten afdragen aan het Fonds Langdurige Zorg (vestzak-broekzak constructie dus).

Wat wel de budgettaire plus vormt bij het Wlz-pgb zijn de extra kosten corona. Deze extra kosten kunnen ontstaan op het moment dat de oorspronkelijke zorgvraag die niet geleverd is, geleverd wordt door een andere zorgverlener of als er sprake is van een grotere zorgvraag doordat de cliënt corona krijgt. Als we niks regelen voor de extra uitgaven dan gaan deze uitgaven gewoon ten laste van het reguliere PGB-kader. Dat vinden we onwenselijk. Het PGB-kader is immers toereikend om de niet-geleverde zorg door te kunnen betalen, maar niet toereikend om ook de EKC-uitgaven uit te kunnen dekken. Bovendien weten we vooraf nog niet hoe hoog de extra kosten zullen zijn die voortvloeien uit de EKC-maatregel. We zouden het plafond met een willekeurig bedrag kunnen verhogen, maar het risico van een te laag bedrag is dat zorgkantoren andere 'reguliere' zorg daarmee niet meer kunnen bekostigen en het hele circus van toezicht op budgetoverschrijdingen opgetuigd moet worden. Anderzijds is het risico van een te hoog bedrag, dat de budgettering systematiek zijn waarde t.a.v. doelmatige besteding van middelen verliest (het pgb-subsidiplafond wordt in feite dan een soort open einde financiering). Aangezien de kans erg klein is dat we het kader aan de voorkant precies met het benodigde bedrag kunnen ophogen, is het idee om de kosten voor EKC niet ten laste te brengen van het pgb-subsidiplafond. Deze werkwijze wordt ook bij zorg in natura gehanteerd. Om dit mogelijk te maken is het van cruciaal belang dat goed geregistreerd wordt welke bedragen worden toegekend o.b.v. de EKC maatregel, zodat de zorgkantoren en de NZa hiervoor kunnen corrigeren bij de toetsing van het totaal aan pgb-verstrekingen aan het (regionale) kader. In het met zorgkantoren besproken proces is dit geborgd. Als er sprake is van EKC-kosten kan de cliënt middels een EKC formulier een aanvraag doen voor een budgettophoging. Zorgkantoren registreren dan systeemtechnisch met een vinkje welke budgettophogingen EKC-gerelateerd zijn. Ik heb de afsprakenlijst met zorgkantoren weer even bijgevoegd ter voorkoming van verwarring (we regelen het immers weer net anders bij de Wlz dan bij de Zvw).

Momenteel zijn we aan het inventariseren hoe we kunnen formaliseren dat deze EKC-uitgaven boven budgettair zijn. Het huidige procesvoorstel bestaat uit twee stappen:

1. Wijziging van de Regeling langdurige zorg waarmee we mogelijk maken dat EKC uitgaven ten laste kunnen worden gebracht van het Fonds langdurige zorg

(Deze wijziging kan dan meelopen met de wijziging die mogelijk maakt dat de budgethouder kan doorbetalen voor niet-geleverde zorg. Die wijziging hebben jullie al in concept gezien).

2. Brief aan de NZa waarin we aangeven dat de EKC-uitgaven niet ten laste van het PGB-kader hoeven te worden gebracht.

Zowel wij als de NZa gaan intern even na of deze brief afdoende is, of dat er aanvullende acties nodig zijn. Als het inderdaad met een brief blijkt te kunnen dan kan het relatief makkelijk en snel geregeld. Zowel wijziging van de Rlz, als de brief aan de NZa stem ik uiteraard met jullie af. Ik had ook aangegeven nog even een overleg in te plannen, maar dat lijkt me nuttiger op het moment dat we zeker weten dat we het met een brief kunnen formaliseren.

Laat het vooral weten als dit weer verdere vragen oproept.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 14:03

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>

Onderwerp: PGB

Hoi (10)(2e)

Ik meen me te herinneren dat jij ons nog een mail zou sturen om iets te leggen over het boven-budgettaire potje en de geldstromen ivm PGB.

Aan de onduidelijke formulering van de zin hierboven kan je zien dat de uitleg zeker niet overbodig is, hopelijk weet je nog waar ik op doell ;)

Nog een puntje:

Een tijdje geleden hebben wij binnen de sectie wat dossiers gereshuffled.

Een van de uitkomsten was dat ik nu PGB doe samen met (10)(2e)

O.a. dankzij de chaotische periode van de laatste tijd was dit nog niet duidelijk aan jullie gecommuniceerd en was dit in de praktijk ook niet helemaal merkbaar nog.

Maar voor PGB gerelateerde zaken kan je vanaf nu in ieder geval bij mij terecht!

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

.....
Ministerie van Financiën
Inspectie der Rijksfinanciën | Sectie VWS
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
 Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

M (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) @minfin.nl